

Poco puri Il mercato non basta a difendere il pluralismo dell'informazione dall'intrigo degli interessi forti tra gli editori privati e le politiche pubbliche

“Stampubblica” e il Moloch del monopolio pubblicitario

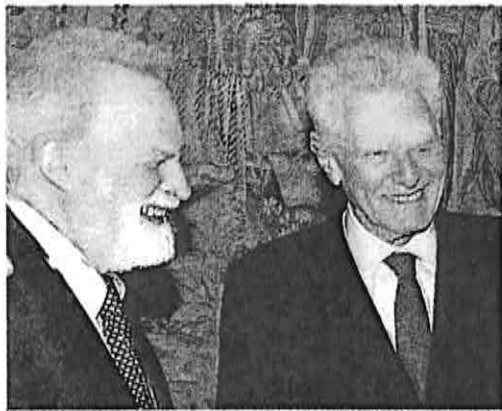
» GIOVANNI VALENTINI

“Berlinguer guardava con simpatia a un giornale di editori puri” (dall'intervista di Eugenio Scalfari a Repubblica, 28 luglio 2016).

Non è solo questione di un 3%. Non basterà una sforbiciata di copie, al nuovo colosso “Stampubblica”, per rispettare i “tetti” stabiliti dalla legge sull'editoria. E comunque, qui non si tratta soltanto di numeri e percentuali, bensì di pluralismo dell'informazione e libera concorrenza. Due capisaldi di qualsiasi democrazia che sfuggono al computo automatico della calcolatrice.

C'è una macroscopica differenza, infatti, rispetto al settore dei libri che costituiscono un “mercato degli autori” più che delle copie vendute: non fa molta differenza se, per esempio, un romanzo di Andrea Camilleri viene pubblicato da Sellerio o Mondadori e un saggio di Gianrico Carofiglioda Einaudio o Laterza. Questo è piuttosto un “mercato delle testate”, ognuna delle quali con una propria storia e una propria tradizione, un'identità e un radicamento, ma anche con una rispettiva quota di mercato pubblicitario. È noto, del resto, che le concentrazioni hanno un effetto moltiplicatore sulla raccolta, per cui in questo campo $2 + 2$ non sempre fa 4 e non basta quindi sommare le percentuali attualmente detenute.

Eppure, nei mesi scorsi, si sollevò una mobilitazione generale - negli ambienti intellettuali e nell'opinione pubblica - contro l'operazione “Mondazzoli” che ha portato alla fusione tra marchi storici come Mondadori e Rizzoli, limitata poi dai “paletti” dell'Antitrust (cessione della Bompiani e della partecipazione in Marsilio). Mentre o-



Incroci
Il direttore di Repubblica Calabresi e gli editori di Stampubblica, De Benedetti ed Elkann. Sopra, Caracciolo e Scalfari Ansa

ra si tende a sottovalutare o addirittura a rimuovere il pericolo che “Stampubblica” rappresenti per l'interossistema mediatico italiano. E solo una difesa d'ufficio o di comodo può sostenere che i due giornali hanno “radici comuni”, derivando rispettivamente da un editore puro (L'Espresso e Mondadori) e da uno che più impuro non si

può (la Fiat): basterebbe la cultura ambientalista, per dirne una, a far la differenza.

La mega-concentrazione fra Repubblica e i giornali della società Itedi, La Stampa di Torino e Secolo XIX di Genova, con le 18 testate locali del gruppo L'Espresso in aggiunta, supera il 20% delle tirature nazionali dei quotidiani, previsto dall'articolo 3 della legge sull'editoria, per attestarsi intorno al 23.

In primo luogo, sarà necessaria perciò la dismissione di qualche ramo d'azienda, cioè di qualche testata minore, per rientrare nei limiti stabiliti. Ma non può essere evidentemente un 3% in più o in meno a preservare il pluralismo dell'informazione da un trust di carta stampata né a garantire una sufficiente articolazione del mercato, editoriale e pubblicitario. Né tantomeno basterà “affitta-

La Fusione

“Stampubblica” è il nome dato al tentativo di fusione tra Repubblica e i giornali della società Itedi, tra cui La Stampa e Il Secolo XIX. I due gruppi catturano il 23% delle tirature nazionali dei quotidiani, superando il limite del 20% fissato dalla legge. Non sono permesse nemmeno fusioni che determinino una concentrazione del 50% nella stessa area interregionale. Limite che “Stampubblica” rischia di superare. Sulla legalità della fusione dovranno esprimersi l'Agcom e l'Antitrust

re” qualche testata ovvero darla in gestione ad altri, come se fosse una “seconda casa” in Sardegna o una “succursale” di periferia.

Nella stesso articolo della legge sull'editoria, è previsto un altro “tetto” che incombe sull'operazione e che si tende a trascurare: quello del 50% sulle tirature dei quotidiani nella “medesima area interregionale”. A scanso di equivoci, il testo cita innanzitutto quella del nord-ovest: Piemonte, Liguria e Val d'Aosta. In queste regioni il mega-trust aggrega La Stampa, Secolo XIX e le edizioni di Repubblica a Torino e Genova, raggiungendo un livello di concentrazione che supera senz'altro il 50% ed evoca lo spettro di un monopolio. Analogo discorso vale per il Triveneto, dove il gruppo già distribuisce una mezza dozzina di quotidiani locali, da Padova a Treviso e Venezia, da Trieste a Udine, da Bolzano a Belluno.

FIN QUI, TOCCHERÀ all'Autorità di garanzia sulle Comunicazioni valutare le dimensioni, gli effetti e le conseguenze di “Stampubblica”. Formato da 5 componenti, il collegio dell'Agcom è notoriamente lottizzato e potrebbe decidere a maggioranza con il voto decisivo del presidente Angelo Marcello Cardani, indicato a suo tempo dal governo Monti, il quale s'è già esposto indebitamente a favore di una tale concentrazione. Ma questa apparirebbe, appunto, come una scelta politica a favore di un trust destinato a simulare sulla carta stampata il vecchio “regime televisivo”.

C'è infine l'aspetto altrettanto rilevante che riguarda il mercato pubblicitario e che

compete invece all'Antitrust. Una concentrazione del genere minaccia d'imporre la legge del più forte a danno di tutti gli altri media, di carta o elettronici. Per giudicare correttamente la portata dell'operazione “Stampubblica”, dunque, si può raccomandare di leggere o rileggere *Notizie*

È previsto anche un altro ‘tetto’: quello del 50% sulle tirature dei quotidiani nella ‘medesima area interregionale’

S.p.A., illuminante saggio di Michele Polo, docente d'Economia politica alla Bocconi di Milano, consulente dal 2003 al 2006 della Direzione generale della Concorrenza presso la Commissione europea. Il libro ha un sottotitolo che si attaglia bene al caso: “Pluralismo, perché il mercato non basta”. In merito alla proprietà dei mezzi d'informazione e alla necessità di garantire autonomia e indipendenza avverte: “Molte dei gruppi editoriali vedono al loro interno azionisti con forti interessi in settori come energia, costruzioni, credito e assicurazioni, servizi autostradali, auto, dove le politiche pubbliche giocano un ruolo fondamentale”. È su questo nodo che sono chiamate a pronunciarsi le Autorità preposte al controllo di un settore nevralgico per pluralismo e concorrenza.